

安全に関する改善事例

記入日: 平成17年 10月 17日
 (所属会社) (氏名) (連絡先電話番号)

記入者:

| ダム名 | 所在地県名 | 発注者 | 型式 | ダム諸元 | | |
|---|-------------|------------|--------------------------------|---------|---------|-----------------------|
| | | | | 堤高(m) | 堤頂長(m) | 堤体積(千m ³) |
| 鷹生ダム | 岩手県 | 岩手県 | G | 77 | 322 | 328,000 |
| 設計・施工区分 | 工種 | 想定される事故の種類 | 想定される事故の要因 | 危険作業の種類 | 設計変更の有無 | |
| 施工 | コンクリートダム堤体工 | 取り扱い運搬 | 人的要因 | はさまれ | 有 : 無 | |
| 改善の概要: 堤体内のコンクリート運搬をダンプトラックで行なうため、コンクリート表面の養生に敷き鉄板を敷く旨の指示を受けたが、通常敷き鉄板は1箇所穴が開いているだけで、大量に敷設する場合に挟まれ事故の懸念があった。1枚の敷き鉄板に4箇所吊冶具を溶接して取り付けた。 | | | | | 特許の有無 | |
| メリット: 安全かつ以前より迅速に作業が行なえるようになった。 | | | デメリット: 取付後の冶具の点検補修に費用がかかった。 | | | |
| 改善前 (略図または写真) | | | | | | |
| 下記写真参照 | | | | | | |
| 改善後 (略図または写真) | | | | | | |
|  | | | | | | |

安全に関する改善事例

記入日: 平成17年 10月 17日

(所属会社)

(氏名)

(連絡先電話番号)

記入者:清水建設(株)

垂水 直樹

0192-28-2081

| ダム名 | 所在地県名 | 発注者 | 型式 | ダム諸元 | | |
|---|-------------|------------|-----------------|----------------|---|---|
| | | | | 堤高(m) | 堤頂長(m) | 堤体積(千m3) |
| 鷹生ダム | 岩手県 | 岩手県 | G | 77 | 322 | 328,000 |
| 設計・施工区分 | 工種 | 想定される事故の種類 | 想定される事故の要因 | 危険作業の種類 | 設計変更の有無 | 特許の有無 |
| 施工 | コンクリートダム堤体工 | 取り扱い運搬 | 人的要因 | はさまれ | 有 : <input checked="" type="checkbox"/> | 有 : <input checked="" type="checkbox"/> |
| 改善の概要: 堤頂長が長くなるにつれて、ますます敷き鉄板敷設長さが長くなり、1日の打設サイクルの中で効率的に作業を行なわないと、あせりを生じ危険作業となる可能性があった。このため、敷き鉄板のマグネット装置を導入した。 | | | | | | |
| メリット: リコモン操作で1人で作業が可能となり、玉掛け 手元の事故の懸念が無くなった。 | | | デメリット: 特に無し。 | | | |
| 改善前 (略図または写真) | | | | | | |
| 改善後 (略図または写真) | | | | | | |
|  | | | | クレーン仕様バックホウで作業 | | |